

# 浙江科技学院教务处(通知)

教务处〔2023〕9号

---

## 关于 2023 届本科毕业设计（论文）答辩 检查情况的通报

各二级学院：

根据《关于做好 2023 届毕业设计（论文）后期工作的通知》要求，教务处会同校督导组专家于 2023 年 5 月 19 日-5 月 28 日期间对机能学院等十三个二级学院的本科毕业设计（论文）答辩工作进行了现场检查。重点检查学生报告时间是否适度、老师提问难度是否适中、答辩重点是否突出、学生回答是否准确流利、答辩记录是否准确、完整等情况。经汇总整理，现将有关检查情况简要通报如下。

一、从总体情况来看，各二级学院对本科毕业设计（论文）答辩工作均非常重视，都制作了详细的工作计划安排，计划安排符合学校要求规定，每个答辩小组学生人数适中，由 3-5 位教师进行考核和评价，教师答辩、评审及指导经验丰富。各二级学院答辩小组答辩前均经指导教师和评阅教师评阅，严格进行答辩资格审查，整个答辩过程工作安排井然有序，规范合理。其中，机能、艺术、外语学院在答辩过程

中安排专人进行记录；建工、生化、环资、人文学院记录认真准确。

二、大部分学生报告时间适中，态度认真，对毕业设计十分重视，准备充分，表述清晰流畅，对自己所做的工作清楚明确，能够较为准确地回答出教师所提出的问题，并在答辩之前上交所有材料。其中，建工、生化学院学生答辩PPT制作较好，答辩报告言之有物；艺术学院学生答辩PPT图文并茂，产品展示使用音乐、视频等表现方式，丰富生动，色彩鲜明，对所做设计内容阐述较为完整；理学院学生论文选题切合专业要求，难度与工作量适当。

三、大部分教师提问难度适中，对每一个学生都提出了多个论文相关问题，评价中肯专业，提问内容具有针对性，并给学生提出了建议与指导。其中，机能学院答辩教师提前对答辩材料进行较为认真的检查审核，提出问题详尽仔细，对学生的论文格式、图纸规范等存在的问题都一一指出，并提出修改意见；电气学院答辩教师指导严格，对于学生论文中敷衍部分严厉批评，针对论文中论文原理、设计思路等方面都认真提出了不足之处；信息学院答辩教师为学生报告提出详细的修改意见，部分学生当场对论文进行修改；环资学院整体答辩气氛和谐；经管学院答辩教师帮助学生进一步完善所做的论文；人文学院答辩教师提问重点突出，态度亲切；外语学院答辩教师对于学生论文中需要整改的地方逐页指出，同时对论文意识形态也较为关注。

#### 四、答辩过程所存在的问题与不足

各学院均存在个别学生答辩时长不足，答辩表现不够理

想，对于指导教师提出的问题回答不出或回答的不准确，答辩前所上交材料有所缺漏，论文完成质量也较低等情况，个别答辩教师也存在并未提出问题或者提问时间太短等问题。其中，机能学院个别学生过程管理材料无指导教师评语或签名，查重率偏高；电气学院部分答辩小组未对答辩时间做明确规定，部分学生所作设计模型展示视频在答辩现场无法正常播放，建议提前测试；信息学院个别学生迟到，断断续续进入答辩教室；建工学院部分学生过程材料不完整，内容未填写，PPT 显示不清晰，字偏小；生化学院个别答辩教师迟到，个别学生对指导老师所提出问题回答欠妥，论文完成质量较差；艺术学院部分学生论文图片展示数量较多，但对图片的文字说明较少，略显粗略；人文学院个别组答辩现场准备工作不够充分，环境不够安静，学生答辩时间太短不符合要求；中德工程师学院答辩小组学生人数太多，答辩教师人数不足，毕业设计时间安排太短，只有六周。

毕业设计(论文)答辩是本科生最后一个教学环节，国家自 2022 年起每年开展本科论文抽检工作，由省教育厅具体实施，对所有本科毕业论文进行抽查，针对问题论文较多的学校，将进行质量约谈，乃至责令问题论文所在专业暂停招生，撤销学士学位授权点，且 2024 年我校将接受教育部本科教育教学审核评估，请各二级学院务必更加重视，针对上述通报中存在的问题，进行整改调整，加强管理，以提升本科毕业设计（论文）的水平与质量。

浙江科技学院教务处

2023 年 6 月 20 日印发

